

УДК 343.98

МЕСТО МЕТОДИКИ РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ С УЧАСТИЕМ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В СИСТЕМЕ ЧАСТНЫХ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИХ МЕТОДИК

© Фомина И. А., 2018

Иркутский государственный университет, г. Иркутск

Рассматриваются вопросы определения места методики расследования преступлений с участием несовершеннолетних в системе частных криминалистических методик. Частные криминалистические методики, опираясь на знания, выработанные криминалистической техникой и тактикой, основываясь на обобщении следственной практики, активно используя знания естественных и технических наук, занимают важное место в системе теории криминалистики. Отмечается, что в криминалистике в настоящее время существует достаточно разветвленная, неупорядоченная система криминалистических методик расследования преступлений, которая постоянно совершенствуется и дополняется, что, несомненно, оказывает свое влияние на место и роль отдельных криминалистических методик расследования преступлений в составе всей системы и не может не учитываться при формировании и совершенствовании вопросов структурирования отдельных элементов в системе классификаций криминалистических методик в рамках общей теории криминалистики. Автором предпринята попытка обосновать значимость системного подхода к определению классификационной сущности частных криминалистических методик, что является необходимым условием для дальнейшего успешного развития криминалистической теории и в полной мере отвечает изменившимся потребностям следственной и судебной практики. Рассмотрены вопросы значимости изучения именно предметного состава методики при определении ее классификационной сущности, и на основе этого сделан вывод о необходимости использования именно данного основания в системе частных криминалистических методик. Обосновано, что обязательным условием формирования любой частной криминалистической методики является понимание и уяснение ее сущности через выявление и систематизацию ее значимых взаимосвязанных, взаимозависимых и взаимообусловленных признаков.

Ключевые слова: криминалистика, криминалистическая теория, криминалистическая методика, система криминалистики, преступность несовершеннолетних, расследование преступлений.

На современном этапе развития технического прогресса, разработки и внедрения новых технологий, средств коммуникации и передачи информации, в век всеобщего преобразования всех сфер жизни государства и общества особое место занимает борьба с преступностью. При этом разработка вопросов частных методик расследования преступлений, несмотря на достаточно длинную историю существования данного раздела в рамках криминалистической теории, остается актуальной и значимой как никогда.

Следует отметить, что обязательным условием формирования любой частной криминалистической методики является понимание и уяснение ее сущности через выявление и систематизацию ее значимых взаимосвязанных, взаимозависимых и взаимообусловленных признаков. Так, Р. С. Белкин определяет криминалистическую классификацию преступлений как их систематизацию «по криминалистически значимым основаниям, способствующим формированию криминалистических характеристик преступлений и разработке частных криминалистических методик» [1]. Таким образом, определение и уяснение таких признаков поможет не только определить суть частной

криминалистической методики, но и обозначить ее место в системе криминалистической классификации всех методик.

На современном уровне развития науки криминалистики и в рамках рекомендаций, выработанных правоприменительной практикой, постоянно появляются и внедряются новые, дорабатываются и совершенствуются существующие рекомендации по расследованию различных видов преступлений. При этом, несмотря на востребованность в частных криминалистических методиках по тем категориям преступлений, которые возникли относительно недавно, остается актуальной разработка, совершенствование, обобщение знаний относительно «традиционных» частных криминалистических методик, к которым с полной уверенностью можно отнести различные методики расследования преступлений с участием несовершеннолетних.

Если мы обратимся к статистическим данным [2] относительно характеристики лиц, совершивших преступления, то увидим следующее:

В 2017 г. 45 288 преступлений было совершено несовершеннолетними или с их участием (4,1 % от общего количества зарегистрированных

ных преступлений), при этом 10 238 из них (22,6 %) — это тяжкие и особо тяжкие.

В 2016 г. 53 736 преступлений было совершено несовершеннолетними или с их участием (4,5 % от общего количества зарегистрированных преступлений), при этом 11 537 из них (21,5 %) — это тяжкие и особо тяжкие.

В 2015 г. 55 993 преступлений было совершено несовершеннолетними или с их участием (4,9 % от общего количества зарегистрированных преступлений), при этом 13 311 из них (21,8 %) — это тяжкие и особо тяжкие.

В 2014 г. 59 549 преступлений было совершено несовершеннолетними или с их участием (5 % от общего количества зарегистрированных преступлений), при этом 13 786 из них (23,3 %) — это тяжкие и особо тяжкие.

В 2013 г. 67 225 преступлений было совершено несовершеннолетними или с их участием (5,4 % от общего количества зарегистрированных преступлений), при этом 14 634 из них (23,3 %) — это тяжкие и особо тяжкие.

В 2012 г. 64 270 преступлений было совершено несовершеннолетними или с их участием (5,1 % от общего количества зарегистрированных преступлений), при этом 14 521 из них (22,6 %) — это тяжкие и особо тяжкие.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что, несмотря на общий невысокий удельный вес зарегистрированных преступлений, совершенных несовершеннолетними или с их участием (каждое двадцатое преступление), этот уровень является стабильным. При этом 20 % из этого числа (1/5) — это тяжкие и особо тяжкие преступления. Все это наблюдается из года в год и свидетельствует об «укоренелости» таких показателей, а значит, и преступности.

Современные тенденции, направленные на защиту прав детей, обеспечение их гарантий на государственном и международном уровне, а также наличие в действующем уголовно-процессуальном законодательстве и теории уголовного процесса множества процессуальных правил и предписаний относительно особенностей уголовного судопроизводства с участием несовершеннолетних потерпевших, свидетелей, подозреваемых и обвиняемых требуют выработки особого рода криминалистических рекомендаций с учетом психофизических, возрастных, психологических и социальных свойств и характеристик их личности. Между тем для начала необходимо определиться с местом методики расследования преступлений с участием несовершеннолетних в системе частных криминалистических методик.

Частные криминалистические методики, опираясь на знания, выработанные криминалистической техникой и тактикой, основываясь на обобщении следственной практики, активно используя знания естественных и технических наук, занимают важное место в системе теории криминалистики.

Несмотря на наличие многочисленных научных трудов, диссертационных и монографических исследований, на то, что еще до формирования самой науки криминалистики как в России, так и за рубежом уже существовали отдельные научные труды и рекомендации по вопросам организации расследования отдельных категорий преступлений, а к началу XXI в. уже были предприняты определенные попытки к структурированию криминалистических методик, их классификации, формированию научных основ теории криминалистических методик расследования преступлений, включающих в том числе и вопросы систематизации самих частных криминалистических методик [3], до сих пор не завершено.

Кроме того, если ранее можно было наблюдать тенденции к развитию методик, суть которых была направлена на дифференциацию — разработку все более узких методик, посвященных рассмотрению отдельных видовых преступлений, то в настоящий период времени внимание уделено формированию методик, носящих комплексный характер.

Проведенный С. Ю. Косаревым в его монографическом исследовании анализ позволил ученому прийти к выводу, что «современные криминалистические методики выстраиваются как с учетом уголовно-правовой квалификации, так и с учетом криминалистической классификации описываемых преступлений» [4]. Следует с ним согласиться, так как в настоящее время существуют различные подходы к систематизации существующих частных криминалистических методик.

Если обобщить позиции И. А. Возгрин [5] по данному вопросу в разные периоды времени, то на основе его взглядов можно классифицировать все методики расследования отдельных категорий преступлений по следующим основаниям:

1) по отношению к уголовному закону:

— типичные, т. е. выстроенные по видам преступлений, установленных уголовным законом, например: методика расследования краж, убийств, мошенничества и т. п. Всего им было выделено 12 видов;

— особенные, те, которые разрабатываются с целью углубления типичных, по объекту (например, методика расследования убийств,

совершенных группой лиц), по мотиву (например, методика расследования убийств, совершенных по мотивам расовой или религиозной ненависти и вражды), исходя из способа совершения (методика расследования убийств, совершенных особо опасным способом) либо по другим основаниям, например, исходя из места совершения преступления (методика расследования преступлений, совершаемых в сельской местности) или из характеристики личности преступника (методика расследования преступлений, совершаемых женщинами) и др.;

2) по уровню конкретизации криминалистических рекомендаций:

– одноступенчатые: методика расследования убийств;

– двухступенчатые: методика расследования убийств, совершенных с целью сокрытия другого преступления;

– с большей детализацией (трехступенчатые, четырехступенчатые) – методика расследования убийств, совершенных группой лиц с целью сокрытия другого преступления;

3) по объему:

– полные, те, что содержат методические рекомендации для проведения всего процесса расследования;

– сокращенные – содержат рекомендации относительно отдельных этапов расследования (например, особенности расследования квартирных краж на первоначальном этапе расследования);

4) по охватываемым видам преступлений:

– единичные, где рассмотрены вопросы расследования конкретного вида преступлений (например, расследование краж);

– комплексные, они посвящены совокупности видов преступлений (расследование взяточничества, незаконного оборота наркотиков);

5) по авторской принадлежности:

– официальные, т. е. разработанные должностными лицами;

– доктринальные, т. е. разработанные представителями научного сообщества.

Немного иной подход к систематизации частных криминалистических методик был предложен группой авторов (Н. А. Бобров, В. И. Громов, С. А. Голунский, Е. У. Зицер, С. М. Потапов, И. Н. Якимов), которые делили преступления, а значит и методики, с учетом существующих следственных ситуаций:

1) расследование преступлений, оставляющих определенные материальные следы на предметах внешнего мира: по этим делам расследование рекомендуется начинать с исследования этих следов на основе типовых

следственных действий, т. е. следует отталкиваться от факта преступления, ничего не зная о его механизме;

2) расследование преступлений, непосредственно материальных следов не оставляющих: здесь рекомендации исходят из необходимости начинать расследование с выдвижения предположения и осуществления анализа действий преступника – подробное исследование механизма преступления, от которого и следует отталкиваться при расследовании;

3) промежуточные виды преступлений, где имеет значение и рассмотрение вопросов механизма совершения преступления, и рассмотрение типовых следственных действий [6].

В. А. Образцов предложил в качестве основания для классификации методик степень общности криминалистических рекомендаций и выделил:

1) общие методики расследования – направлены на решение типичных и значимых при расследовании задач (методика исследования алиби, методика выявления и разоблачения инсценировок), а также объединены по группам криминалистически сходных видов преступлений (преступления, совершаемые рецидивистами, преступления коррупционной направленности и др.);

2) частные методики – посвящены расследованию отдельных видов и разновидностей преступных деяний, обусловленных определенными особенностями (например, методика расследования мошенничества в страховой сфере или методика расследования убийств, совершенных с использованием огнестрельного оружия и т. п.) [7].

Кроме того, им было предложено выделить четыре класса методик:

1) методики расследования определенных групп криминалистически сходных видов преступлений;

2) методики расследования уголовно-правовых видов преступлений;

3) методики расследования отдельных подвидов уголовно-правовых видов преступлений;

4) методики расследования отдельных групп преступлений, выделенных на основе криминалистической классификации уголовно-правовых видов и подвидов преступлений [8].

С. Г. Любичев выделяет типичные методики расследования отдельных видов преступлений и внутривидовые методики. В общей структуре методик отмечаются рекомендации по расследованию преступлений различных категорий (проверка алиби, инсценировок и др.) [9].

В науке криминалистике существуют и другие подходы к определению оснований

для классификации частных криминалистических методик и их непосредственной классификации (представлены в многочисленных работах таких видных ученых, как Р. С. Белкин, О. Я. Баев, А. Н. Васильев, В. К. Гавло, Ю. П. Гармаев, И. Ф. Герасимов, Я. Я. Гинзбург, Г. А. Густов, Л. Я. Драпкин, А. Я. Качанов, В. Е. Корноухов, С. Г. Любичев, И. М. Лузгин, М. В. Субботина, В. Г. Танасевич, А. С. Шаталов, А. В. Шмонин, Н. П. Яблоков), которые имеют определенные различия, но в то же время обладают сходством. Так, практически все авторы в той или иной степени говорят о необходимости классификации методик на основе уголовно-правового критерия их систематизации, а также подтверждают существование общих и частных методик расследования.

Проведя анализ существующих позиций, мы хотели бы определить место методики расследования преступлений с участием несовершеннолетних в системе криминалистических методик.

В первую очередь следует отдельно отметить, что в состав такой методики входят различные ее разновидности, которые можно классифицировать по разным основаниям: в зависимости от видовой принадлежности самого преступного деяния (методика расследования краж, совершаемых несовершеннолетними, методика расследования насильственных действий сексуального характера в отношении несовершеннолетних и т. п.); в зависимости от процессуального статуса самого несовершеннолетнего (если несовершеннолетний будет выступать как подозреваемый/обвиняемый, т. е. совершивший преступление, — методика расследования убийств, совершаемых несовершеннолетними; либо же он будет выступать потерпевшим, в отношении которого будет совершено преступление, — методика расследования хищений, совершаемых в отношении несовершеннолетних); в зависимости от роли несовершеннолетнего, его места в преступном деянии (он может быть жертвой преступления (при этом не совпадать со статусом потерпевшего) — в случае убийства; может быть — свидетелем и т. п.). При этом вся эта совокупность и множественность поглощена одним общим — наличием несовершеннолетнего в качестве главного связующего элемента.

Ввиду этого считаем обоснованной позицию О. В. Чельшевой, что «в основу классификации методик расследования могут быть положены только такие криминалистические критерии, которые определяют специ-

фику расследования независимо от того, совпадают они с уголовно-правовыми или нет» [10].

Исходя из этого, полагаем оптимальным для определения классификационной сущности рассматриваемой методики выбор подхода, выработанного С. Ю. Косаревым [11], согласно которому сначала все криминалистические методики необходимо дифференцировать на два основных раздела по категориям преступлений: типичные (те, что построены по категориям преступлений, установленных действующим уголовным законодательством) и особенные (методики, построенные по другим основаниям).

В свою очередь все типичные криминалистические методики С. Ю. Косарев делит на шесть подразделов.

Первый подраздел: комплексные методики расследования преступлений, предусмотренных отдельными главами Особенной части УК РФ (включает методику расследования преступлений против жизни и здоровья, половых преступлений и т. п.), и комплекс методик расследования преступлений, предусмотренных отдельными главами Особенной части УК РФ, выделенных с учетом криминалистических признаков (например, методика расследования половых преступлений, совершаемых рецидивистами).

Второй подраздел образуют: комплексные методики расследования небольших однородных схожих групп преступлений, предусмотренных несколькими статьями отдельных глав Особенной части УК РФ (например, методика расследования хищения чужого имущества или незаконного оборота наркотиков и т. п.), и комплексные методики расследования небольших однородных схожих групп преступлений, предусмотренных несколькими статьями отдельных глав Особенной части УК РФ, выделенных с учетом криминалистических признаков (например, методика расследования хищений в транспорте).

В состав третьего подраздела входят: комплексные методики расследования небольших однородных схожих групп преступлений, предусмотренных несколькими статьями отдельных глав Особенной части УК РФ, дополнительно выделяемых по наличию у них какого-либо общего квалифицирующего признака (например, методика расследования грабежей и разбойных нападений, совершаемых группой лиц), и комплексные методики расследования небольших однородных схожих групп преступлений, предусмотренных несколькими статьями отдельных глав Особенной части УК РФ, дополнительно выделяемых по наличию у них какого-либо общего квалифи-

цирующего признака с учетом криминалистических признаков (например, методика расследования хищений, совершаемых группой лиц на железнодорожном транспорте).

Четвертый подраздел составляют: методика расследования преступлений определенного вида, предусмотренных отдельной статьей Особенной части УК РФ (например, методика расследования изнасилования, вымогательства, незаконной рубки лесных насаждений), и методика расследования преступлений определенного вида, предусмотренных отдельной статьей Особенной части УК РФ с учетом криминалистических признаков (методика расследования изнасилований, совершенных несовершеннолетними).

В состав пятого подраздела входят: методика расследования преступлений определенной разновидности одного вида, предусмотренных отдельной статьей Особенной части УК РФ, выделяемых по отдельному квалифицирующему признаку (признакам), или частью этой статьи (например, методика расследования вооруженных разбоев или вымогательств, совершенных группой лиц), и методика расследования преступлений определенной разновидности одного вида, предусмотренных отдельной статьей Особенной части УК РФ, выделяемых по отдельному квалифицирующему признаку (признакам), или частью этой статьи с учетом определенного криминалистического признака (признаков) (например, расследование убийств, совершаемых группой лиц с использованием огнестрельного оружия).

Шестой подраздел образуют: комплексные методики расследования групп преступлений, предусмотренных несколькими имеющими сходство статьями нескольких глав Особенной части УК РФ (например, методика расследования вооруженных разбоев и бандитизма), и комплексные методики расследования групп преступлений, предусмотренных несколькими статьями нескольких глав Особенной части УК РФ с учетом определенных криминалистических признаков (методики расследования преступлений в финансово-кредитной сфере или расследования должностных преступлений следователей).

Далее все особенные криминалистические методики С. Ю. Козырев разбивает на три подраздела.

Первый подраздел — это комплексные методики расследования любых преступлений, выделяемых по определенной части криминалистических признаков (в широком смысле) — по правовым признакам, содержащимся в Общей части УК РФ (например, методики

расследования преступлений, совершаемых рецидивистами, или расследования преступлений, совершенных в соучастии или совершенных определенными способами).

Второй подраздел образуют комплексные методики расследования любых преступлений, выделяемых по правовым признакам, содержащимся в Общей части УК РФ, и одновременно по криминалистическим признакам в узком смысле (например, преступления, совершаемые организованными преступными сообществами в условиях Северо-Кавказского региона).

В состав третьего подраздела входят комплексные методики расследования любых преступлений, выделяемых только по криминалистическим признакам в узком смысле: например, методика расследования преступлений прошлых лет или методика расследования преступлений, скрытых инсценировками. *Сюда же будет относиться и рассматриваемая нами методика расследования преступлений с участием несовершеннолетних.*

Таким образом, определение классификационной принадлежности рассматриваемой методики имеет большое значение для эффективного познания изучаемого объекта, позволяет уяснить его сущность, служит важным средством проникновения в его базисные слои. Проведенное исследование позволило нам прийти к выводу, что в основе такой методики заложены криминалистические признаки в их узком понимании как определяющий фактор такой принадлежности. Это позволит в дальнейшем провести исследование в рамках указанной методики от исходного целого к образующим его частям и наоборот — от них к целому. При этом само название «методика расследования» говорит нам о полноценном, полноструктурном комплексе, системе рекомендаций, охватывающей все этапы расследования [12].

1. Белкин Р. С. Криминалистическая энциклопедия. 2-е изд., доп. М., 2000. С. 91.

2. Состояние преступности: статистические данные официального сайта МВД РФ [Электронный ресурс]. URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/Deljatelnost/statistics>.

3. Хотелось бы отметить, что в данной статье нами использован двоякий подход к понятийному определению «частные криминалистические методики»: в широком смысле — как любая методика вообще и в узком смысле — с учетом конкретной видовой принадлежности, как что-то более конкретное по отношению к общему. Трактовка принята нами, исходя из смыслового содержания в контексте его употребления.

4. Косарев С. Ю. История и теория криминалистических методик расследования преступлений / под ред. В. И. Рохлина. СПб., 2008. С. 226.

5. Подробнее: Возгрин И. А. Общие положения методики расследования отдельных видов преступлений : лекции. Л., 1976. 55 с.; Возгрин И. А. Криминалистическая методика расследования преступлений. Минск, 1983, 215 с.; Возгрин И. А. Научные

основы криминалистической методики расследования преступлений : курс лекций. В 4 ч. Ч. 1. СПб., 1992, 100 с.

6. Подробнее об этом: Васильев А. Н. Проблемы расследования отдельных видов преступлений. М., 2002. С. 33–34.

7. Образцов В. А. Криминалистическая классификация преступлений. Красноярск, 1988. С. 8, 15, 54, 61.

8. Косарев С. Ю. Указ. соч. С. 241.

9. Любичев С. Г. Общетеоретические положения криминалистической методики // Криминалистика : учебник / под ред. И. П. Ищенко. М., 2000. С. 441.

10. Чельшева О. В. К вопросу о систематизации частных криминалистических методик расследования // Учен. зап. юрид. фак. С.-Петерб. гуманит. ун-та профсоюзов. Вып. 5. Актуальные проблемы юриспруденции в условиях становления правовой системы и гражданского общества в России. СПб., 2000. С. 91.

11. Косарев С. Ю. Указ. соч. С. 248–269.

12. Так, по нашему пониманию, все криминалистические методики могут быть поделены на 4 группы по их содержанию: 1) методика расследования – полноценный комплекс; 2) основы методики – содержат основу, вводные положения; 3) особенности методики – выборочные, значимые рекомендации и 4) методические рекомендации – отдельные советы.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Белкин Р. С. Криминалистическая энциклопедия / Р. С. Белкин. – 2-е изд. доп. – М. : Мегатрон XXI, 2000. – 334 с.

Васильев А. Н. Проблемы расследования отдельных видов преступлений / А. Н. Васильев. – М. : Изд-во Моск. ун-та, 1978. – 72 с.

Возгрин И. А. Криминалистическая методика расследования преступлений / И. А. Возгрин. – Минск, 1983. – 215 с.

Возгрин И. А. Научные основы криминалистической методики расследования преступлений : курс лекций. В 4 ч. Ч. 1 / И. А. Возгрин. – СПб. : Изд-во С.-Петербург. юрид. ин-та МВД России, 1992. – 100 с.

Возгрин И. А. Общие положения методики расследования отдельных видов преступлений : лекции / И. А. Возгрин. – Л., 1976. – 55 с.

Косарев С. Ю. История и теория криминалистических методик расследования преступлений / С. Ю. Косарев ; под ред. В. И. Рохлина. – СПб. : Юрид центр Пресс, 2008. – 650 с.

Криминалистика : учебник / под ред. И. П. Ищенко. – М. : Юрист, 2000. – 990 с.

Образцов В. А. Криминалистическая классификация преступлений / В. А. Образцов. – Красноярск : Изд-во Краснояр. ун-та, 1988. – 176 с.

Чельшева О. В. К вопросу о систематизации частных криминалистических методик расследования // Учен. зап. юрид. фак. С.-Петерб. гуманит. ун-та профсоюзов. Вып. 5: Актуальные проблемы юриспруденции в условиях становления правовой системы и гражданского общества в России. – СПб., 2000. – С. 90–93.

REFERENCES

Belkin R.S. *Kriminalisticheskaya enciklopediya*. Moscow, Megatron XXI, 2000. 334 p. (in Russian)

Vasilev A.N. *Problemi rassledovaniya otdelnix vidov prestuplenii*. Moscow, Izd-vo Mosk. un-ta, 1978. 72 p. (in Russian)

Vozgrin I.A. *Obschie polozheniya metodiki rassledovaniya otdelnix vidov prestuplenii*. Leningrad, 1976. 55 p. (in Russian)

Vozgrin I.A. *Kriminalisticheskaya metodika rassledovaniya prestuplenii*. – Minsk, 1983. 215 p. (in Russian)

Vozgrin I.A. *Nauchnie osnovi kriminalisticheskoi metodiki rassledovaniya prestuplenii*. In 4 ch. Ch. 1. Sankt-Peterburg, 1992. 100 p. (in Russian)

Kosarev S.Y. Roxlin V.I. (red.). *Istoriya i teoriya kriminalisticheskix metodik rassledovaniya*. Sankt-Peterburg, Yridicheskii centor Press, 2008. 650 p. (in Russian)

Ischenko I.P. (red.). *Kriminalistika*. Moscow, 2000. 990 p. (in Russian)

Obrazcov V.A. *Kriminalisticheskaya klassifikaciya prestuplenii*. Krasnoyarsk, Izd-vo Krasnoyar. un-ta, 1988. 176 p. (in Russian)

Chelishcheva O.V. K voprosu o sistemativizacii chastnix kriminalisticheskix metodik rassledovaniya. *Uchen. zap. Yurid. fak. Peterb. gumanit. un-ta profsoyuzov. I 5. Aktual'nye problemy yurisprudencii v usloviyah stanovleniya pravovoj sistemy i grazhdanskogo obshchestva v Rossii*, 2000, pp. 90-93. (in Russian)

The Place of the Methodology for Investigating Crimes Involving Minors in the System of Private Criminalistics Techniques

© Fomina I. A., 2018

The Article is devoted to consideration of questions of definition of the place of a technique of investigation of crimes with participation of minors in the system of private criminalistic techniques. Private criminalistic techniques, relying on knowledge developed by the criminalistic equipment and tactics based on synthesis of investigative practice, actively using knowledge of natural and technical science, take the important place in the system of the theory of criminalistics. It is noted that in criminalistics there is rather branched, disordered system of criminalistic techniques of investigation of crimes now, which is constantly improved and complemented that, undoubtedly, exerts the impact on the place and a role of separate criminalistic techniques of investigation of crimes as a part of all system and can be considered during the forming and improvement of questions of structuring separate elements in the system of classifications criminalistic techniques within the general theory of criminalistics. The author has made an attempt to prove the importance of system approach to determination of classification essence of private criminalistic techniques that is a necessary condition for further successful development of the criminalistic theory and fully meets the changed requirements investigative and jurisprudence. Questions of the importance of studying of subject structure of a technique when determining her classification essence are considered and, on the basis of it, the conclusion is drawn on need of use of this basis for the system of private criminalistic techniques. It is reasonable that an indispensable condition of formation of any private criminalistic technique is the understanding and explanation of her essence through identification and systematization of her significant interconnected, interdependent and interdependent signs.

Key words: criminalistics, forensic theory, forensic methodology, system of criminalistics, juvenile delinquency, investigation of crimes.